

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Komenského 52, 041 26 Košice

Č.j.:OU-KE-OOP4-2021/012938/SZC

Košice, 20.04.2021

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v konaní o odvolaní Poľovníckeho združenia Kozák Rakovec, Rastislavova 110, 040 01 Košice, doručené dňa 19.01.2021, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o., konajúcou prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaeštoka a odvolaní JRD Rakovec družstvo, Rakovec nad Ondavou 389, 072 03 Rakovec nad Ondavou, doručené dňa 19.01.2021, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúcou prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaeštoka proti rozhodnutiu Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2021/002313/1 zo dňa 12.01.2021, rozhodol takto:

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len Správny poriadok) **odvolanie** Poľovníckeho združenia Kozák Rakovec, Rastislavova 110, 040 01 Košice, doručené dňa 19.01.2021, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o., konajúcou prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaeštoka a **odvolanie** JRD Rakovec družstvo, Rakovec nad Ondavou 389, 072 03 Rakovec nad Ondavou, doručené dňa 19.01.2021, zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúcou prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaeštoka **zamieta** a **rozhodnutie** Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2021/002313/1 zo dňa 12.01.2021 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor (ďalej prvostupňový správny orgán) rozhodnutím č. OU-MI-PLO-2021/002313/1 zo dňa 12.01.2021 v zmysle § 13 ods. 5 písm. b) zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o poľovníctve) poveril poľovnícku organizáciu Poľovnícke združenie Laborec Petrovce nad Laborcom, Petrovce nad Laborcom 119, 071 01 IČO: 53103289 (ďalej len PZ Laborec Petrovce nad Laborcom) zabezpečením ochrany poľovníctva a starostlivosťou o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom Poľovnom revíri Ondava Moravany (ďalej len PR Ondava Moravany), s celkovou výmerou 4451 ha, ktorý bol uznaný rozhodnutím Okresného úradu v Michalovciach, odboru pozemkového, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva č. 97/01105 zo dňa 17.11.1997, rozhodnutím č. 98/01624 zo dňa 13.08.1998 a rozhodnutím Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 2853, 6926/98 a 1696/99-410 zo dňa 2.3.2001, v čase od vydania prvostupňového

rozhodnutia najviac na jeden rok a zaniká dňom evidencie zmlúv alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára.

Prvostupňový správny orgán odôvodnil rozhodnutie nasledovne:

Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor vydal dňa 5.12.2019 rozhodnutie o poverení Poľovníckeho združenia Ondava Moravany (PZ Ondava Moravany) na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom PR Ondava Moravany, ktoré bolo vydané na jeden rok a lehota uplynula dňom 13.12.2020. Na Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor bola dňa 3.11.2020 doručená žiadosť splnomocnených vlastníkov nadpolovičnej väčšiny poľovníckych pozemkov (v súlade s § 5 zákona o poľovníctve) v PR Ondava Moravany, zastúpení Ing. Dušanom Krnáčom, J. Švermu 5, Michalovce a Ing. Štefanom Tokárom, Tyršova 55, Sobrance o poverenie na ochranu a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany pre PZ Ondava Moravany, ktoré bolo poverené do 13.12.2020 a zároveň súhlas PZ Ondava Moravany s poverením na ochranu a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany. Na prvostupňový správny orgán bola dňa 7.12.2020 doručená žiadosť spoločnosti JRD Rakovec, družstvo, ako vlastníka poľovníckych pozemkov v PR Ondava Moravany o poverenie na ochranu a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany pre Poľovnícke združenie Kozák Rakovec, Rastislavova 110, Košice (ďalej len PZ Kozák Rakovec), ako aj návrh na ustanovenie poľovníckeho hospodára Mária Dechu, Nacina Ves 110 a súhlas PZ Kozák Rakovec s poverením na ochranu a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany.

Konanie vo veci nového poverenia začal prvostupňový správny orgán v zmysle § 18 Správneho poriadku formou verejnej vyhlášky vo všetkých dotknutých obciach vymedzených v rozhodnutí o uznaní PR Ondava Moravany, ako aj na úradnej tabuli správneho orgánu, listom č. OU-MI-PLO-2020/002249/4-Fer zo dňa 16.12.2020, v ktorom určil účastníkom konania lehotu na vyjadrenie svojich pripomienok a návrhov k začatému konaniu a možnosť vyjadriť sa podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 3 a § 33 Správneho poriadku v lehote do 3 dní od zverejnenia predmetného oznámenia u prvostupňového správneho orgánu.

V uvedenej lehote boli na prvostupňový správny orgán doručené pripomienky a návrhy k začatiu konania vo veci poverenia poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom PR Ondava Moravany od advokátskej kancelárie SLAMKA & Partners s.r.o. (substitučne zastúpená JUDr. Melániou Butkovskou, advokátkou), na právne zastupovanie PZ Kozák Rakovec na základe splnomocnenia zo dňa 23.12.2020. Vo svojich pripomienkach a návrhoch žiadajú poveriť ochranou a starostlivosťou o zver v PR Ondava Moravany PZ Kozák Rakovec a za poľovníckeho hospodára v PR Ondava Moravany navrhli Mária Dechu, bytom Nacina Ves 110.

V stanovenej lehote bola na prvostupňový správny orgán doručená aj žiadosť PZ Laborec Petrovce nad Laborcom, Petrovce nad Laborcom 119, v zastúpení MUDr. Jozefom Seilerom o poverenie na ochranu a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany v zmysle zákona o poľovníctve. V predmetnej žiadosti súhlasí PZ Laborec Petrovce nad Laborcom ako susedný užívateľ poľovníckeho revíru s poverením ochranou v PR Ondava Moravany ako aj s ponechaním doterajšieho poľovníckeho hospodára a členov poľovníckej stráže pre PR

Ondava Moravany, ktorí boli ustanovení pri poverení na ochranu a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany pre PZ Ondava Moravany, pokiaľ s tým budú súhlasiť.

V ďalšej časti odôvodnenia prvostupňový správny orgán citoval ustanovenia § 13 ods. 5 písm. b), ods. 6 a ods. 7 zákona o poľovníctve. Následne poukázal na kompetenčný § 74 ods. 1 písm. c) ako aj na pozbavenie odkladného účinku rozhodnutia v § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve. Taktiež citoval ustanovenia § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve, ktoré sú zamerané a definujú ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver v poľovnom revíri.

V ďalšej časti svojho odôvodnenia prvostupňový správny orgán komplexne posúdil návrhy, všetky jemu známe skutočnosti a uvádza, prečo poveril PZ Laborec Petrovce nad Laborcom podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve. PZ Laborec Petrovce nad Laborcom je poľovníckou organizáciou v zmysle § 32 zákona o poľovníctve a je dlhoročným užívateľom poľovného revíru Laborec Michalovce, ktorý je priamo susediacim s PR Ondava Moravany. Je zaradený v rovnakej poľovnej oblasti M IX Zemplínska s chovom malej zveri a poľovnej lokalite pre danieliu zver D 20. Členovia PZ Laborec Petrovce nad Laborcom sú aj vlastníkami resp. splnomocnenými užívateľmi poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany.

PZ Laborec Petrovce nad Laborcom súhlasí s ponechaním doterajšieho poľovníckeho hospodára a aj všetkých členov poľovníckej stráže, ktorí boli ustanovení pri rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu č. OU-MI-PLO-2019/015403/7 zo dňa 5.12.2019 o poverení PZ Ondava Moravany ochranou a starostlivosťou o zver v PR Ondava Moravany. Pri PZ Laborec Petrovce nad Laborcom počas dlhoročného užívania PR Laborec Michalovce neboli zistené porušovania povinností užívateľa poľovného revíru resp. iné porušovanie zákona o poľovníctve. Poľovnícka organizácia PZ Laborec má potrebné personálne, materiálne a technické vybavenie, ako aj odborne zdatných poľovníkov pre zabezpečenie riadnej ochrany PR Ondava Moravany.

V závere odôvodnenia prvostupňový správny orgán uvádza, že v PR Ondava Moravany nie je evidovaný žiadny užívateľ poľovného revíru, a teda poverenie v zmysle § 13 ods. 5 písm. zákona o poľovníctve je v danom čase nevyhnutnosťou vzhľadom na zabránenie škôd spôsobovaných zverou, vysporiadanie privlastnenia uhynutej zveri, ako aj vzhľadom na pozitívne nálezy afrického moru ošípaných u diviacej zveri v PR Ondava Moravany a z toho vyplývajúce plnenie opatrení Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Michalovce. Prvostupňový správny orgán doručil predmetné rozhodnutie verejnou vyhláškou v súlade s § 26 Správneho poriadku s poukazom na ustanovenie § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve, nakoľko v predmetnom konaní je viac ako 20 účastníkov konania.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu boli podané dve odvolania a to odvolanie Poľovníckeho združenia Kozák Rakovec, Rastislavova 110, 040 01 Košice, doručené dňa 19.01.2021, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o., konajúcou prostredníctvom konateľ a advokáta JUDr. Pavla Vargaestoka a odvolanie JRD Rakovec družstvo, Rakovec nad Ondavou 389, 072 03 Rakovec nad Ondavou, doručené dňa 19.01.2021, zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúcou prostredníctvom konateľ a advokáta JUDr. Pavla Vargaestoka (ďalej len odvolatelia), ktoré sú obe totožné s nasledovným odôvodnením:

Odvolatelia uvádzajú, že z dôvodu uplynutia lehoty jedného roka poverenia pre PZ Ondava Moravany v PR Ondava Moravany bol navrhnutý na žiadosť spoluvlastníka poľovných pozemkov JRD Rakovec družstvo, sídlo Rakovec nad Ondavou 389

prvostupňovému správneému orgánu ako vhodné poľovnícke združenie na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany PZ Kozák Rakovec, ktorý súhlasil s poverením a súhlas priložil k žiadosti. PZ Kozák Rakovec prehlásilo, že bude postupovať v súlade s Konceptiou rozvoja poľovníctva v SR, opraví alebo dobuduje poľovnícke zariadenia v PR Ondava Moravany a bude motivovať spoluvlastníkov na zvolanie zhromaždenia vlastníkov, ktoré by rozhodlo o riadnom užívaní poľovného revíru. Odvolateľ uvádza, že PZ Kozák Rakovec po oznámení začatia konania vo veci poverenia v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve podal návrhy a pripomienky prostredníctvom svojho právneho zástupcu v uvedenej 3-dňovej lehote od zverejnenia oznámenia, pričom súhlasil s poverením na výkon ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Ondava Moravany. Uvádza, že PZ Kozák Rakovec vzniklo 28.04.2020, je tvorená členmi – dlhoročnými poľovníkmi so skúsenosťami a väčšina členov v PR Ondava Moravany pôsobila po poľovníckej stránke.

Odvolatelia namietajú postup správneho orgánu, ktorý predchádzal vydaniu rozhodnutia, ako aj samotné rozhodnutie a považujú ich za nezákonné, pretože:

1/ Správny orgán v oznámení o začatí konania vo veci poverenia v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve listom č. OU-MI-PLO-2020/002249/4-Fer zo dňa 16.12.2020, ktoré doručoval formou verejnej vyhlášky uviedol, že zároveň určuje účastníkom konania, že môžu svoje pripomienky a návrhy k začatému konaniu uplatniť do 3 dní od zverejnenia tohto oznámenia u konajúceho správneho orgánu. Oznámenie bolo vyvesené dňa 22.12.2020, takže 3-dňová lehota vzhľadom k dňom pracovného voľna uplynula 28.12.2020, čím poverené PZ Petrovce podalo svoje návrhy po určenej lehote. Ďalej odvolateľ poukazuje na plynutie lehôt v zmysle § 26 Správneho poriadku a poukazuje na to, že podľa jeho výpočtov a argumentácie uplynula lehota 28.12.2020.

2/ Správny orgán neuviedol v oznámení o začatí konania vo veci poverenia v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve listom č. OU-MI-PLO-2020/002249/4-Fer zo dňa 16.12.2020 okruh účastníkov konania a nepriložil mapu, na ktorej by boli zakreslené hranice poľovného revíru, čím porušil právo účastníkov konania, keďže správne orgány sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, čím nebol začaté konanie v súlade so zákonom podľa ustanovenia § 18 Správneho poriadku.

3/ Svojím konaním správny orgánom odoprel účastníkom konania práva zakotvené v ustanoveniach § 3 ods. 3 a § 33 ods. 2 Správneho poriadku, pretože im neumožnil vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie.

4/ V napadnutom rozhodnutí správny orgán v odôvodnení rozhodnutia neuviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia, ale len uviedol, že ďalšie dve poľovnícke organizácie podali žiadosti, ktoré bližšie nevyhodnotil a zaoberal sa len žiadosťou povereného PZ Petrovce. Správny orgán v napadnutom rozhodnutí názov poľovníckej organizácie neuviedol v súlade s názvom uvedeným v registri poľovníckych organizácií a nepoučil účastníkov konania o doručovaní verejnou vyhláškou, kedy považuje oznámenie za doručené, aby mohli uplatniť svoje práva včas.

5/ Odvolatelia právne zastúpení advokátskou kanceláriou vidia snahu správneho orgánu poveriť výkonom ochrany poľovníctva a starostlivosťou o zver svoju poľovnícku organizáciu, bez náležitého vybavenia a vidia osobnú zaangažovanosť pracovníka prvostupňového správneho orgánu Ing. Jozefa Ferencíka, ktorý v danej veci koná a ktorý je čakaťom na členstvo v poverenom PZ Petrovce, pričom podľa odvolateľov 20 členov PZ Petrovce nie je dostatočne personálne a materiálne vybavené na výkon daného poverenia na území cca 7000 ha poľovnej plochy (spolu územie PR Laborec Michalovce a PR Ondava Moravany).

6/ Odvolatelia poukazujú, že posledným užívateľom PR Ondava Moravany bolo PZ Ondava Moravany, ktoré zabezpečovalo výkon ochrany poľovníctva starostlivosťou o zver s nedostatočnou starostlivosťou, o čom svedčí aj rozšírenie afrického moru ošípaných medzi diviачou zverou v PR Ondava Moravany a neochotou spolupracovať so spoluvlastníkmi poľovných pozemkov.

Na záver odvolatelia poukazujú na ustanovenia § 3 ods. 2, § 33 ods. 2, § 26 ods. 2, § 47 ods. 3 a § 18 ods. 3 Správneho poriadku a navrhuje, aby podľa § 59 ods. 3 Správneho poriadku príslušný odvolací orgán rozhodnutie Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2021/002313/1 zo dňa 12.01.2021 zrušil a vec vrátil Okresnému úradu Michalovce, pozemkovému a lesnému odboru na nové prejednanie a rozhodnutie.

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov (ďalej len odvolací orgán) ako príslušný odvolací orgán preskúmal podané odvolanie Poľovníckeho združenia Kozák Rakovec, Rastislavova 110, 040 01 Košice, doručené dňa 19.01.2021, právne zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o., konajúcou prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaeštoka a odvolanie JRD Rakovec družstvo, Rakovec nad Ondavou 389, 072 03 Rakovec nad Ondavou, doručené dňa 19.01.2021, právne zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúcou prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaeštoka proti rozhodnutiu Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2021/002313/1 zo dňa 12.01.2021, ktorým v zmysle § 13 ods. 5 písm. b) zákona o poľovníctve poveril poľovnícku organizáciu (ďalej len PZ Laborec Petrovce nad Laborcom, Petrovce nad Laborcom 119, 071 01 IČO: 53103289 zabezpečením ochrany poľovníctva a starostlivosťou o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom PR Ondava Moravany, s celkovou výmerou 4451 ha, ktorý bol uznaný rozhodnutím Okresného úradu v Michalovciach, odboru pozemkového, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva č. 97/01105 zo dňa 17.11.1997, rozhodnutím č. 98/01624 zo dňa 13.08.1998 a rozhodnutím Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 2853, 6926/98 a 1696/99-410 zo dňa 2.3.2001, v čase od vydania prvostupňového rozhodnutia najviac na jeden rok a zaniká dňom evidencie zmlúv alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára. Odvolania boli v podané v zákonnej lehote Správneho poriadku. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, zhodnotení vykonaného dokazovania, priebehu prvostupňového konania a postupu prvostupňového správneho orgánu odvolací orgán zistil, že napadnuté rozhodnutie bolo vydané v súlade s platnými právnymi predpismi.

Odvolací orgán po prešetrení odvolania a spisového materiálu k odvolaniam zaujíma nasledovné stanovisko:

Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 odseku 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Z dikcie zákonných ustanovení je zrejmé, že odvolací orgán má rozsiahle oprávnenia nielen čo do rozsahu preskúmvacej činnosti, ale aj vo vzťahu k spôsobu rozhodnutia o odvolaní. Odvolací orgán pri svojom rozhodovaní nie je viazaný len návrhmi odvolateľa.

Podľa § 13 ods. 5 písm. b) zákona o poľovníctve okresný úrad rozhodnutím poverí poľovnícku organizáciu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26, ak vlastníak poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru do 30 dní od ukončenia platnosti zmluvy alebo zmluvy vlastníkov nepredložia novú zmluvu alebo novú zmluvu vlastníkov a nenavrhnú poľovníckeho hospodára.

Podľa § 13 ods. 6 zákona o poľovníctve musí poverená poľovnícka organizácia s poverením vyjadriť písomný súhlas. Ak poverená poľovnícka organizácia nevyjadrí písomný súhlas s poverením, starostlivosť o zver a ochranu zveri a poľovného revíru je povinný zabezpečiť vlastníak poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru.

Podľa § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve sa rozhodnutie o poverení vydáva najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o poľovníctve sa ochranou poľovníctva rozumie ochrana zveri pred nepriaznivými vplyvmi, najmä pred nedostatkom prirodzenej potravy, škodlivými zásahmi ľudí a zvierat škodlivých poľovníctvu podľa § 29 ods. 1 písm. f) a g), chorobami zvierat, ochrana biotopu zveri v rámci ochrany prírody a krajiny, ako aj ochrana poľovníckych zariadení. Zabezpečenie ochrany poľovníctva je povinnosťou každého užívateľa poľovného revíru.

V § 26 zákona o poľovníctve sú taxatívne vymedzené povinnosti užívateľa poľovného revíru.

Podľa 74 ods. 1 písm. c) zákona o poľovníctve okresný úrad rozhoduje v prvom stupni o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 alebo § 13.

Podľa 74 ods. 3 zákona o poľovníctve odvolanie proti rozhodnutiu podľa odseku 1 písm. c) a d) nemá odkladný účinok.

Podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve ak je v konaní podľa tohto zákona viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou.

Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že predložené námietky v oboch odvolaniach sú totožné.

1/ K námietke, ktorou odvolatelia namietajú, že v oznámení o začatí konania vo veci poverenia v zmysle § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve listom č. OU-MI-PLO-2020/002249/4-Fer zo dňa 16.12.2020, ktoré doručoval formou verejnej vyhlášky prvostupňový správny orgán uviedol, že zároveň určuje účastníkom konania, že môžu svoje pripomienky a návrhy k začatému konaniu uplatniť do 3 dní od zverejnenia tohto oznámenia u konajúceho

správneho orgánu, pričom oznámenie bolo vyvesené dňa 22.12.2020, takže 3-dňová lehota vzhľadom k dňom pracovného voľna uplynula 28.12.2020, čím poverené PZ Petrovce podalo svoje návrhy po určenej lehote, odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán v začatí konania uviedol, že svoje pripomienky a návrhy môžu účastníci konania uplatniť do 3 dní od zverejnenia tohto oznámenia. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že prvostupňový správny orgán jednoznačne neurčil lehotu v tom zmysle, či sa jedná o lehotu do 3 dní od začiatku zverejnenia oznámenia, alebo lehotu do 3 dní od ukončenia zverejnenia oznámenia. Písomnosť je stále potrebné vyvesiť po dobu ustanovenú zákonom, aby bolo doručenie verejnou vyhláškou v súlade so Správnym poriadkom. Podľa úradnej tabule Okresného úradu Michalovce bola písomnosť (začatie konania vo veci poverenia v poľovnom revíri Ondava Moravany) vyvesená dňa 18.12.2020, o čom svedčí kópia uložená v spise. Teda, ak počítame lehotu, že písomnosť bola vyvesená po dobu 15 dní, tak deň doručenia oznámenia pripadá na 02.01.2021, a teda 3. deň na predloženie pripomienok a návrhov na 05.01.2021. Prvostupňový správny orgán v danom prípade neukrátil účastníkov konania o ich práva a právom chránené záujmy a lehotu na doručenie pripomienok a návrhov k začatiu konania ponechal do 05.01.2021, pričom odvolaniami napadnuté rozhodnutie bolo vyvesené až dňa 12.01.2021. V danom prípade teda ustanovenie § 26 ods. 2 Správneho poriadku bolo dodržané. Pre jednoznačnosť počítania lehôt prvostupňový správny orgán v ďalších konaniach v oznámení jasne určí lehotu v zmysle § 26 ods. 2 Správneho poriadku, teda počítanie lehoty odo dňa doručenia oznámenia.

Odvolací orgán nemá vedomosť akou informáciou disponujú odvolatelia, že oznámenie o začatí konania bolo vyvesené dňa 22.12.2020, takže 3-dňová lehota vzhľadom k dňom pracovného voľna uplynula 28.12.2020, čím poverené PZ Petrovce podalo svoje návrhy po určenej lehote. Zo spisu je zrejmé, že oznámenie bolo vyvesené dňa 18.12.2020. Zároveň boli oznámenia o začatí konania vo veci poverenia v poľovnom revíri Ondava Moravany v súlade s § 26 ods. 2 Správneho poriadku zverejňované aj iným spôsobom v mieste obvyklým. Správny orgán zvolil zverejňovanie na úradných tabuliach obcí, ktorých katastrálne územie tvorí poľovný revír Ondava Moravany a sú vymedzené v rozhodnutí o uznaní PR Ondava Moravany, aby sa účastník konania (vlastník poľovných pozemkov) dozvedel o obsahu tohto právneho úkonu. Je potrebné, ale poukázať na skutočnosť, že počítanie lehôt je viazané na vyvesenie oznámenia na úradnej tabuli správneho orgánu, nie na tabuli obecného úradu.

2/ K námietke č. 2, že správny orgán neurčil účastníkov konania a nepriložil mapu k oznámeniu, na ktorej by boli zakreslené hranice poľovného revíru, čím bolo porušené právo účastníkov konania, odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že v oznámení je uvedené, že v zmysle § 13 ods. 5 pís. b) zákona o poľovníctve okresný úrad rozhodnutím poverí poľovnícku organizáciu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26, ak vlastníci poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru do 30 dní od ukončenia platnosti zmluvy alebo zmluvy vlastníkov nepredložia novú zmluvu alebo novú zmluvu vlastníkov a nenavrhnú poľovníckeho hospodára. Zároveň v závere oznámenia v rozdeľovníku doručenia verejnou vyhláškou je v 1. bode uvedené, že verejná vyhláška sa doručuje vlastníkom poľovných pozemkov v uznanom poľovnom revíri Ondava Moravany. K námietke nepriloženia mapy, odvolací orgán uvádza, že zákonom o poľovníctve nie je taxatívne stanovené, že mapa musí byť súčasťou oznámenia o poverení. Správny orgán na túto skutočnosť poukázal vyvesením oznámenia na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom

území sa PR Ondava Moravany nachádza a sú vymedzené v rozhodnutí o uznaní PR Ondava Moravany. Z vyššie uvedeného vyplýva, že účastníci konania, teda vlastníci poľovných pozemkov mali možnosť sa o začatí konania vo veci poverenia ochranou poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver v PR Ondava Moravany dozvedieť.

3/ K námietke, že správny orgánom odoprel účastníkom konania práva zakotvené v ustanoveniach § 3 ods. 3 a § 33 ods. 2 Správneho poriadku, pretože im neumožnil vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie, odvolací orgán konštatuje, že je vzhľadom na vyššie uvedené irelevantná. Účastníci konania, vlastníci poľovných pozemkov sa mali možnosť vyjadriť k podkladom rozhodnutia, na základe oznámenia o vyvesení verejnej vyhlášky.

4/ K námietke neodôvodnenia napadnutého rozhodnutia odvolací orgán uvádza, že zákon o poľovníctve neustanovuje presné kritériá, či podmienky na poverenie ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver v poľovnom revíri. V ustanovení § 13 zákona o poľovníctve je uvedené, že správny orgán poverí poľovnícku organizáciu, ktorá musí s poverením vyjadriť súhlas, pričom rozhodnutie sa vydáva najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu. Vo svojom odôvodnení prvostupňový správny orgán poukázal na skutočnosť, že o poverenie na ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany prejavili záujem až tri poľovnícke organizácie. Prvostupňový správny orgán správnu úvahou komplexne posúdil všetky podané návrhy, vyhodnotil jemu známe skutočnosti a uvádza, prečo vybral a poveril PZ Laborec so sídlom Petrovce nad Laborcom ako susedného užívateľa poľovného revíru Laborec Michalovce. Zároveň PZ Laborec so sídlom Petrovce nad Laborcom (založený pred 26tismi rokmi), súhlasil s ponechaním doterajšieho poľovníckeho hospodára a aj všetkých členov poľovníckej stráže, ktorí boli ustanovení pri rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu č. OU-MI-PLO-2019/015403/7 zo dňa 5.12.2019 o poverení PZ Ondava Moravany ochranou a starostlivosťou o zver v PR Ondava Moravany, čo umožnilo aj urýchlené plnenie nariadenia RVPS Michalovce v súvislosti s nájdeným pozitívnym kusom diviacej zveri na AMO u diviacej zveri v PR Ondava Moravany. Členovia PZ Laborec so sídlom Petrovce nad Laborcom sú aj vlastníkami resp. splnomocnenými užívateľmi poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany. Taktiež z úradnej činnosti je známe, že PZ Laborec má skúsenosti s poverením na ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver v PR Vlk Strážske.

K námietke neuvedenia názvu poľovníckej organizácie v súlade s názvom uvedeným v registri poľovníckych organizácii, odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán poveril poľovnícku organizáciu Poľovnícke združenie Laborec Petrovce nad Laborcom, Petrovce nad Laborcom 119, 071 01 IČO: 53103289. V centrálnom registri poľovníckych organizácií vedených ministerstvom je uvedený názov Poľovnícke združenie Laborec zo sídlom Petrovciach nad Laborcom. Prvostupňový správny orgán vynechaním slov z názvu „zo sídlom“, ktoré je aj gramaticky nesprávne, však nenastolilo právnu neistotu o akú poľovnícku organizáciu sa jedná, nakoľko identifikátor IČO, ako aj adresa sídla je zrejma. Svedčí o tom aj fakt, že Poľovnícke združenie Laborec Petrovce nad Laborcom, Petrovce nad Laborcom 119, 071 01 IČO: 53103289 poverenie ochranou poľovníctva a starostlivosť o zver v PR Ondava Moravany vykonáva, nakoľko sa dňa 12.01.2021 vzdalo odvolania voči rozhodnutiu Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2021/002313/1 zo dňa 12.01.2021. Zároveň dňa 14.01.2021 Poľovnícke združenie Laborec Petrovce nad Laborcom, Petrovce nad Laborcom 119, 071 01 IČO: 53103289 na základe poverenia ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver v PR Ondava Moravany požiadalo

prvostupňový správny orgán o menovanie poľovníckeho hospodára a členov poľovníckej stráže, ktorí doposiaľ vykonávali túto činnosť v PR Ondava Moravany a zároveň požiadalo o doplnenie dvoch nových členov do funkcie poľovníckej stráže.

5/ K námietke snahy správneho orgánu poveriť výkonom ochrany poľovníctva a starostlivosťou o zver svoju poľovnícku organizáciu, bez náležitého vybavenia a k námietke osobnej zaangažovanosti pracovníka prvostupňového správneho orgánu Ing. Jozefa Ferenčíka, ktorý v danej veci koná a ktorý je čakaťom na členstvo v poverenom PZ Petrovce odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán sa v samostatnom konaní námietkou predpojatosti proti Ing. Jozefovi Ferenčíkovi zaoberal. Vydal rozhodnutie č. OU-MI-PLO-2021/003256 zo dňa 11.02.2021, ktorým nevyhovel predmetnej námietke predpojatosti, ktorú podali účastníci konania PZ Kozák Rakovec, Rastislavova 110, Košice a JRD Rakovec, družstvo, Rakovec nad Ondavou 389, obaja zastúpení na základe splnomocnenia Advokátskou kanceláriou Slamka & Partners s.r.o. Pred vydaním rozhodnutia č. OU-MI-PLO-2021/003256 zo dňa 11.02.2021 prvostupňový správny orgán si vyžiadal stanovisko PZ Laborec Petrovce nad Laborcom a stanovisko Ing. Ferenčíka, z ktorého vyplynulo, že Ing. Jozef Ferenčík nie je a nikdy nebol členom PZ Laborec a ako čakať na člena PZ skončil dňa 01.07.2018 bez prijatia za člena PZ Laborec a Ing. Ferenčík sa necíti byť v danej veci zaujatý, rozhoduje nestranne a odborne. K námietke nedostatočného počtu členov v PZ Laborec odvolací orgán uvádza, že zákon o poľovníctve nestanovuje potrebný počet členov pri poverení na ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver vzhľadom na výmeru poľovného revíru.

6/ K námietke odvolateľov vo veci poverenia PZ Ondava Moravany v PR Ondava Moravany, ktoré vykazovalo nedostatočnú starostlivosť vo vzťahu k rozšírenie afrického moru ošípaných v PR Ondava Moravany odvolací orgán uvádza, že je irelevantná, pretože v tomto konaní nie je poverená poľovnícka organizácia PZ Ondava Moravany, ale PZ Laborec Petrovce nad Laborcom a infekčnosť vírusového ochorenia AMO je vysoká v rámci celej SR, a aj v iných poľovných revíroch je šírenie tohto vírusového ochorenia vysoké.

Počas konania na základe podaných odvolaní boli na prvostupňový správny orgán dňa 09.02.2021 doručené totožné vyjadrenia deviatich vlastníkov poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany, ktorými vyjadrujú nesúhlas s poverením PZ Laborec so sídlom Petrovce nad Laborcom a zastávajú názor, že PZ Kozák Rakovec je poľovnícka organizácia, ktorá spĺňa predpoklady na poverenie v danom PR Ondava Moravany. V ďalšej časti vyjadrenia opakovane poukazujú na predpojatosť Ing. Ferenčíka v konaní, že je čakaťom na členstvo v PZ Laborec so sídlom Petrovce nad Laborcom a poukazujú na nekalé podnikateľské aktivity v regióne a spájajú ich s výkonom práva poľovníctva v PR Ondava Moravany, Laborec Michalovce a Hôrka. Z doručených deviatich vyjadrení boli štyri z nich dňa 26.03.2021 na prvostupňovom správnom orgáne späťvzaté, z dôvodu, že vlastníci uvádzajú, že informácie vo vyjadreniach sú nepravdivé. K námietke čakaťstva Ing. Ferenčíka na členstvo v PZ Laborec so sídlom Petrovce nad Laborcom odvolací orgán opakovane uvádza, že Ing. Jozef Ferenčík nie je a nikdy nebol členom PZ Laborec a ako čakať na člena PZ skončil dňa 01.07.2018 bez prijatia za člena PZ Laborec. K nekalým podnikateľským aktivitám v regióne sa odvolací orgán nevyjadruje, nakoľko nie sú predmetom konania o poverení v PR Ondava Moravany.

Dňa 22.02.2021 bolo na prvostupňový správny orgán doručené vyjadrenie Ing. Dušana Krnáča, J. Švermu 1344/5, 071 01 Michalovce ako splnomocneného zástupcu vlastníkov poľnohospodárskych pozemkov, ktoré sa nachádzajú v PR Ondava Moravany, v ktorom nárok PZ Kozák Rakovec na pridelenie užívania PR Ondava Moravany (poverením ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver) spochybňuje a na základe ním uvedených skutočností vo vyjadrení odporúča odvolaniu JRD Rakovec družstvo nevyhovieť.

Dňa 12.03.2021 bolo na tunajší úrad z prvostupňového správneho orgánu doručené podanie vo veci preskúmania zákonnosti rozhodnutia Okresného úradu Michalovce, pozemkový a lesný odbor č. OU-MI-PLO-2021/003256 zo dňa 12.02.2021 mimo odvolacieho konania, na základe podania PZ Kozák Rakovec, Rastislavova 110, Košice a JRD Rakovec, družstvo, Rakovec nad Ondavou 389, obaja zastúpení na základe splnomocnenia Advokátskou kanceláriou Slamka & Partners s.r.o. Odvolací orgán uvádza, že v zmysle § 12 ods. 2 Správneho poriadku proti rozhodnutiu o vylúčení zamestnanca správneho orgánu z konania nemožno podať samostatné odvolanie. Právna teória považuje takéto rozhodnutie za rozhodnutie procesnej povahy, teda toto rozhodnutie je vylúčené zo súdneho prieskumu, čo musí správny orgán v poučení k rozhodnutiu uviesť. Okrem toho musí poučiť účastníka konania o tom, že proti rozhodnutiu (o vylúčení ako aj o nevyhlásení zamestnanca) nemožno podať samostatné odvolanie. Treba zdôrazniť, že zákon výslovne ustanovuje zákaz podať samostatné odvolanie, ale nebráni účastníkovi konania brániť sa proti skutočnosti, že v jeho veci rozhodoval predpojatý zamestnanec v rámci odvolacieho konania, v ktorom sa preskúmava rozhodnutie vo veci samej. Takouto zákonnou formuláciou sa teda súčasne ukladá odvolaciemu orgánu, aby pri preskúmaní rozhodnutia v celom rozsahu (§ 59 ods. 1 Správneho poriadku) posúdil skutočnosť, či bol alebo nebol zamestnanec vylúčený v súlade so zákonom a aký vplyv mala táto skutočnosť na vlastné konanie vo veci. K danej veci odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán sa v samostatnom konaní námietkou predpojatosti proti Ing. Jozefovi Ferenčíkovi zaoberal. Vydal rozhodnutie č. OU-MI-PLO-2021/003256 zo dňa 11.02.2021, ktorým nevyhovел predmetnej námietke predpojatosti, ktorú podali účastníci konania PZ Kozák Rakovec, Rastislavova 110, Košice a JRD Rakovec, družstvo, Rakovec nad Ondavou 389, obaja zastúpení na základe splnomocnenia Advokátskou kanceláriou Slamka & Partners s.r.o. Pred vydaním rozhodnutia č. OU-MI-PLO-2021/003256 zo dňa 11.02.2021 prvostupňový správny orgán si vyžiadal stanovisko PZ Laborec Petrovce nad Laborcom a stanovisko Ing. Ferenčíka, z ktorého vyplynulo, že Ing. Jozef Ferenčík nie je a nikdy nebol členom PZ Laborec a ako čakateľ na člena PZ skončil dňa 01.07.2018 bez prijatia za člena PZ Laborec a Ing. Ferenčík sa necíti byť v danej veci zaujatý, rozhoduje nestranné a odborne. Odvolací orgán poukazuje aj následne na stanovisko Ing. Ferenčíka zo dňa 09.03.2021, ktoré je uložené v spise, kde opakovane uvádza, že od sezóny 2018/2019 neuhradil členský príspevok stanovený pre čakateľov v PZ Laborec Petrovce so sídlom Petrovce nad Laborcom a prestal byť čakateľom v poľovníckej organizácii. V predmetnej veci sa necíti byť zaujatý a podanie vo veci poverenia rieši v súlade s platnou legislatívou na úseku poľovníctva a v súlade so Správnym poriadkom. K lovu srnca v poľovníckej sezóne 2019/2020 za PZ Petrovce nad Laborcom uvedené v katalógu pod číslom 398 (Prehľad zveri ulovenej na Južnom Zemplíne v sezóne 2019/2020) Ing. Jozef Ferenčík uvádza, že povolenie na lov zveri nie je podmienené členstvom alebo čakateľstvom v danom poľovníckom združení. Poľovnú zver odlovil aj u iných užívateľov poľovných revírov, kde tiež nie je čakateľom. Uvádza, že pracovníci štátnej správy v rámci celého

Slovenska majú tiež právo vykonávať poľovníctvo. Odvolací orgán rozhodnutie č. OU-MI-PLO-2021/003256 zo dňa 11.02.2021, ktorým prvostupňový správny orgán nevyhovelo predmetnej námietke predpojatosti Ing. Ferenčíka aj vo vzťahu k jeho stanovisku zo dňa 09.03.2021 posúdil a uvádza, že zamestnanec nebol vylúčený z konania v súlade so zákonom, pretože nebola preukázaná pochybnosť o jeho nepredpojatosti so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom a táto skutočnosť nemala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Vydané prvostupňové rozhodnutie o poverení ochranou poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Ondava Moravany má povahu dočasného opatrenia zabezpečiť užívanie poľovného revíru v zmysle zákona o poľovníctve na jeden rok a v prípade doručenia písomných zmlúv vlastníkov a následnej evidencie zmluvy predmetné poverenie okamžite zaniká.

Prvostupňový správny orgán usúdil, že v PR Ondava Moravany nie je evidovaný žiadny užívateľ poľovného revíru, a že poverenie v zmysle § 13 ods. 5 písm. b) zákona o poľovníctve je v danom čase nevyhnutnosťou, vzhľadom na zabránenie škôd spôsobovaných zverou, či vysporiadanie privlastnenia uhynutej zveri, ako aj vzhľadom na pozitívny nález afrického moru ošípaných u diviacej zveri v PR Ondava Moravany a z toho vyplývajúce plnenie opatrení Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Michalovce. Aj na základe žiadosti splnomocnených vlastníkov nadpolovičnej väčšiny poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany začal prvostupňový správny orgán v súlade s § 18 Správneho poriadku oznámením formou verejnej vyhlášky konanie vo veci poverenia poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve a rozhodnutím poveril v PR Ondava Moravany ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver, nie splnomocneným vlastníkom navrhované PZ Ondava Moravany, ale susedné PZ Laborec Petrovce nad Laborcom.

Odvolací orgán uvádza, že predmetné konanie o poverení nie je návrhovým konaním a správny orgán nerozhoduje o poverení ochranou poľovníctva a zabezpečením starostlivosti len na základe podaných žiadostí, ale zväží okolnosti a podmienky poľovného revíru ako aj poverenej poľovníckej organizácie. Touto vecou sa prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia zaoberal a správne uviedol, že PZ Laborec Petrovce nad Laborcom je poľovníckou organizáciou v zmysle § 32 zákona o poľovníctve a je dlhoročným užívateľom poľovného revíru Laborec Michalovce, ktorý je priamo susediacim s PR Ondava Moravany. Je zaradený v rovnakej poľovnej oblasti M IX Zemplínska s chovom malej zveri a poľovnej lokalite pre danieliu zver D 20. Členovia PZ Laborec Petrovce nad Laborcom sú aj vlastníkami resp. splnomocnenými užívateľmi poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany. PZ Laborec Petrovce nad Laborcom súhlasí s ponechaním doterajšieho poľovníckeho hospodára a aj všetkých členov poľovníckej stráže, ktorí boli ustanovení pri rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu č. OU-MI-PLO-2019/015403/7 zo dňa 5.12.2019 o poverení PZ Ondava Moravany ochranou a starostlivosťou o zver v PR Ondava Moravany. Pri PZ Laborec Petrovce nad Laborcom počas dlhoročného užívania PR Laborec Michalovce neboli zistené porušovania povinnosti užívateľa poľovného revíru resp. iné porušovanie zákona o poľovníctve. Poľovnícka organizácia PZ Laborec má potrebné personálne, materiálne a technické vybavenie, ako aj odborne zdatných poľovníkov pre zabezpečenie riadnej ochrany PR Ondava Moravany.

Odvolačný orgán poukazuje na ustanovenia § 13 ods. 5 písm. b), ods. 6 a ods. 7 zákona o poľovníctve, z ktorých vyplýva, že v predmetnom poľovnom revíri je možné poveriť poľovnícku organizáciu ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver najviac na jeden rok (§ 13 ods. 7) a to z dôvodu, že prvostupňovému správne mu orgánu nebola predložená zmluva o užívaní poľovného revíru Ondava Moravany, ktorú by prvostupňový správny orgán mohol zaevidovať. V § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve sú taxatívne uvedené dve podmienky, za ktorých je možné poveriť poľovnícku organizáciu ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26. V súlade § 13 ods. 6 zákona o poľovníctve musela poľovnícka organizácia s poverením vyjadriť písomný súhlas. Podľa § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve sa rozhodnutie o poverení vydáva najviac na jeden rok pre poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára.

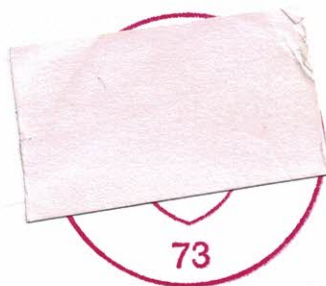
Poľovný revír Ondava Moravany aj vzhľadom na súčasnú situáciu s AMO a premnoženou raticovou zverou si vyžaduje vykonávanie ochrany poľovníctva a starostlivosťou o zver, preto Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia. V tomto konaní k porušeniu hmotnoprávných predpisov, ktoré by bolo dôvodom na zrušenie rozhodnutia, nedošlo. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Nakoľko je v predmetnom konaní viac ako 20 účastníkov konania – vlastníkov poľovných pozemkov toto rozhodnutie sa v súlade s ust. § 79 ods. 3) zákona o poľovníctve doručuje verejnou vyhláškou (§ 26 správneho poriadku). Rozhodnutie bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Košice a na jeho web stránke (www.minv.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne bude toto rozhodnutie v súlade s § 26 ods. 2 správneho poriadku zverejnené aj iným spôsobom v mieste obvyklým na úradnej tabuli obecných úradov, v katastrálnom území ktorých sa PR Ondava Moravany nachádza (Obecné úrady Moravany, Lesné, Rakovec nad Ondavou, Tušice, Tušická Nová Ves, Horovce, Vojčice, Suché, Pozdišovce, Trhovište, Parchovany, Dvorianky a Nižný Hrušov).

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov po oboznámení sa s obsahom odvolania a vykonaním dokazovania, oboznámením sa s predloženými dokladmi, a to najmä spisovým materiálom správneho orgánu prvého stupňa, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Mgr. Dana Kostíková
poverená zastupovaním
vedúceho odboru